帮父毆死大功兄之父照毆殺姪杖流子照律擬

斬減流

刑部　題據江撫審題南昌民朱添祥勒死親姪朱賤子併逼勒伊子朱志全帮同騎按一案緣朱賤子父死母嫁遊手嗜酒日食維艱將妻嫁賣又將幼弟朱全子私賣與劉玉柱為子并乘便竊取朱添祥婉言勸勉許其前往告[illegible]朱賤子時向索錢沽飲倘一不與即行詈罵朱添祥以其麯蘗迷心不即與較次早面斥朱賤子仍肆不遜飯後復向詈罵朱添祥往

喚伊子朱志全直至朱賤子房內朱賤子即轉身與
鬪取械抵禦朱添祥秉勢用頭力撞朱賤子往前一
跌朱添祥即騎壓身上喝令朱志全騎壓下身遂拉
自已足上裹脚將朱賤子兩手捆住朱賤子仍肆辱
駡朱添祥頓萌殺機適見地下遺有麻繩轍行順取
連繞朱賤子咽喉項頸收勒朱志全勸父釋放朱添
祥不允詎朱賤子被勒逾時殞命朱添祥情急懼罪
即將繩就繫于木梯裝點自縊報縣驗係被勒身死
將朱添祥依期親伯叔故殺姪律杖一百流三千里

朱志全依卑幼毆本宗大功兄死律擬斬立決查朱
志全因迫於父命始雖幫按繼卽求釋似屬情有可
原相應聲明聽候部議等因具題經臣部以乾隆十
三年七月內臣部奏准定例嗣後事關服制應從本
律者督撫于具題本內各按本律定擬如情有可原
該督撫止于案內敘明情節不得聲明兩請臣等於
本內夾簽聲明恭候
欽定等因又乾隆十一年四月內臣部會同九卿奏准
定例嗣後凡聽從下手毆本宗小功大功兄姊及尊

屬致死者除實係迫于尊長威嚇勉從下手邂逅至死並非助毆傷多情重者將下手之卑幼仍照律減等科斷外其餘有尊長使令毆打而輒行疊毆多傷情重者將本犯擬斬監候秋後處決等因各在案此案朱志全聽從伊父朱添祥指使將大功兄朱賤子幫同騎按致被伊父朱添祥將朱賤子勒斃斯時朱志全若係同謀幫勒則為謀殺加功之人既與聲請之例不符若僅迫于父命幫同騎按不知伊父欲殺情事則該犯意止助毆並未下手依律自應分別首

從又與斬抵之律未協今該撫既將下手勦斃之朱
添祥依故殺姪律擬流復將帮按之朱志全依毆死
大功兄律擬斬又稱朱志全始雖帮同按腳繼復為
之求釋似屬情有可原聲請部議等語不但一命兩
抵抑且前後岐誤事關出入生死未便草率定案應
令該撫再行研訊務得確情按例妥擬具題到日再
議等因題駁去後續據該撫將朱志全改依卑幼毆
本宗大功兄死者斬減流朱添祥仍照原議具題臣
部於乾隆十六年閏五月內議覆奉

旨依議

聽從祖命扎死小功服伯其祖並無威嚇情狀

仍擬斬候

刑部　題據晉撫審題趙城民晉兆子鎗扎堂伯晉國祿身死一案緣晉兆子係晉國祿小功服姪晉兆子之父晉三畏曾欠晉國祿銀兩無償經晉三畏之父晉中倫清還嗣晉三畏物故晉國祿希圖重索執持假券向索晉中倫不甘控縣飭完結晉國祿挾恨乘醉赴門嚷罵晉中倫之子晉三重出與理論被晉國祿用烟袋扎傷左腋肐晉中倫趨至斥詈晉國

祿輒行推跌晉兆子赴場守麥持鎗出見即勸晉中
倫回家晉中倫聲言欲赴伊家理論晉國祿聽聞赶
回晉中倫見其兇橫喝令毆打晉國祿聽聞撲毆晉
兆子恐祖受傷情急用鎗嚇扎致傷晉國祿心坎偏
右次早殞命查晉兆子扎傷小功服伯晉國祿身死
訊係聽從伊祖晉中倫主使且恐伊祖受傷舉鎗嚇
阻以致扎傷致斃傷止心坎一處並非叠毆多傷與
勉從下手邂逅致死之例相符將晉兆子依卑幼毆
小功尊屬死者果有減流晉中倫擬以杖徒收贖等

因具題經臣部以例載聽從下手毆本宗大功小功兄姊及尊屬致死者除實係迫於尊長威嚇勉從下手邂逅致死者仍照例減等科斷若尊長僅令毆打而輒行叠毆多傷致死將下手之犯擬斬監候等語例意葢以邂逅致死與叠毆多傷致死者雖同毆尊長使令而威嚇下手與僅令毆打者情事不同故罪名亦有輕重今晉中倫因見晉國祿兇横僅喝令毆打並無威嚇情狀晉兆子遽用鎗扎斃命雖非叠毆多傷但鎗係金刃兇器心坎又屬致命要害即非叠

毆已能斃命更與勉從下手邂逅致死者情事不同
該撫將晉兆子照迫於尊長畏嚇例減流情罪不符
應令該撫再行詳審妥擬到日再議等因題駁去後
續據該撫將晉兆子改依卑幼毆本宗小功尊屬致
死者尊長僅令毆打而輒行叠毆多傷致死例斬候
具題臣部於乾隆十九年四月內議覆奉
旨晉兆子依擬應斬着監候秋後處决餘依議

因所擲榔頭誤傷小功服兄身死斬候

刑部　題據蘇撫審題如皐民劉成先誤傷服兄劉成忠身死一案緣劉成先係劉成忠小功服兄劉成忠姑母家出殯劉成忠往送順至劉成先家劉成先令弟劉成龍偕往當因家內乏人囑令自回劉成龍被姑母留住越二日方歸劉成忠復至劉成先家歇足時値劉成先坐於門首手執榔頭槌草劉成忠前赴厨房吃烟劉成先因弟歸遲向斥劉成龍回言唐突劉成先氣忿手執榔頭向旁一擲起身欲毆適劉

成忠從厨房吃烟走至劉成先身旁正欲彎腰坐下
被劉成先所擲榔頭誤擊右額角骨破劉成忠聲喊
劉成先始知當爲包紮比劉成忠次日殞命劉成先
合依卑幼實無干犯尊長情節尊長係至其前因而
誤中致死仍依鬬毆而誤殺旁人律絞候具題經臣
部以律內卑幼毆本宗小功兄死者斬决又例載毆
死有服尊長情輕之案該督撫按律例定擬止于案
內叙明法司核覆亦照本條擬罪若所犯情節實可
矜憫者夾簽聲明恭候

欽定各等語至卑幼誤傷小功尊長引誤殺律論以絞候
仍將致悞情由聲明之例業經奏准刪除今劉成先
因斥責伊弟劉成龍手執槌草榔頭向旁兼擲起身
欲毆適小功兄劉成忠走至擲傷右額角身死照誤
殺律絞候殊未允協服制攸關未便率結應令該撫
詳敘案情另行按律妥擬具題到日再議等因題駁
去後續據該撫將劉成先改依卑幼毆本宗小功兄
死律擬斬立決具題臣部於乾隆二十年三月內議
覆奉

旨劉成先改為應斬著監候秋後處决餘依議

因捕賊誤緘爲僧之堂叔身死駁改犯時不知
以凡人不拒捕而殺以鬬殺論不准援赦
刑部題據浙撫周　疏稱緣管士鳳係管世選小功
服叔向在德盛橋廟內爲僧與管世選素無嫌怨乾
隆十九年四月十八日夜管士鳳往窃管世選田內
菜種因田地魚蕩坐落屋後管家浜北岸花息池魚
屢被賊窃是夜撑船渡浜前往照看望見管士鳳朝
北蹲倒在田抜菜管世選于黑影中疑是賊人欲捉
拿送官隨取纜船麻繩一條向北潛行至管士鳳背

後順勢一推晉士鳳撲跌田溝磕傷左腮脥晉世選卽騎坐背上雙手將繩套入項頸晉士鳳叫喊掙扎晉世選倉忙套繩不能辯識因恐被逃脫執繩不放乃晉士鳳掙扎勢猛以致將繩抽緊詎晉士鳳年老氣閉當卽殞命晉世選見其不動黑暗中急切不能解鬆摸着頭無髮辮翻身細認始知晉士鳳已不能救隨計圖滅跡將屍背至船內拾石拴縛載往無晉漾內拋棄而回該廟住僧沈天祐因晉士鳳久出不歸于二十三日赴伊女朱晉氏家查問晉氏往告伊

父族人逸托尋訪時有晉世選鄰居晉世昌曾于十
八日夜聽聞晉世選田內喊聲告知晉氏晉氏根問
晉世選不以實告晉世昌之姪晉家瑞欲行具稟晉
世選阻止晉世昌等因無確據未經首報至二十六
日晉士鳳屍浮南斗港內地保報縣驗訊拘犯究出
前情屢審供認不諱訊係捕賊誤紼致死並無謀故
情事亦無加功之人晉世選合依卑幼毆本宗尊屬
死者斬律應擬斬立決該犯實屬犯時不知相應聲
明聽候核擬具題經臣等查律載卑幼毆本宗小功

尊屬死者斬決又本應罪重而犯時不知者依凡人
論各等語此案曾士鳳乘夜偷窃堂姪曾世選田禾
曾世選見而往捕用繩套入其頸曾士鳳掙扎喊叫
其時睡臥在家之曾世昌尚能聽聞曾世選騎坐背
上豈有不能辯識伊叔聲音之理按其情節似不當
以犯時不知曲爲開脫如謂該犯黑暗之際因捕賊
而誤縊伊叔致死則是該犯亦有應得之罪今該撫
將曾世選定擬斬決復聲明犯時不知之處事屬兩
岐礙難遽議應令該撫再加詳審務得致死實情按

律妥擬具題到日再議題駁去後今據該撫疏稱瞿
加研鞫胥世選供稱乾隆十九年四月十八日夜因
田地花息屢次被竊撑船過浜照看望見一人蹲倒
在田偷拔菜種心疑是賊意欲捉拿送官隨取麻繩
潛至胥士鳳背後順勢一推撲跌田溝騎坐背上套
入項頸胥士鳳撲溝掙扎極聲喊叫音已變異且胥
士鳳出家年久素不往來該犯于倉忙縛賊之頃不
能辯識聲音因恐脫逃執繩不放不料胥士鳳掙扎
勢猛以致繩結抽緊氣閉殞命該犯見其不動即欲

解繩黑暗中急切不能解開翻身細認始知誤紲堂叔已經無救恐到官受罪背屍丟棄水中委因黑夜捕賊誤紲致死並無別情等語反覆究詰矢口不移查胥世選與胥士鳳素不同居聲音本屬生疎是夜胥士鳳身撲田溝發極叫喊音已變異以致未能辨別質訊胥世昌據供是夜睡臥在床雖聞有賊叫之聲實不知係何人聲音等語則胥世選犯時不知實非狡飾查律載本應罪重而犯時不知者依凡人論又律載盜田野穀麥菜果准竊盜論有拒捕依罪人

拒捕又罪人不拒捕而殺以鬬殺論各等語今管世
選因黑夜捕賊誤絨堂叔管士鳳身死犯時不知自
應依律依凡人論將管世選改依罪人不拒捕而擅
殺律擬絞監候具題查管世選絨死堂叔管士鳳旣
據審明實係犯時不知應如所題管世選除棄緦麻
以上尊長死屍不失輕罪不議外合依罪人不拒捕
而擅殺以鬬殺論鬬殺者絞監候律應擬絞監候秋
後處决該撫疏稱該犯雖事犯在乾隆二十年六月
初七日

恩詔以前但該犯誤殺服叔倫紀攸關應不准其援減等

語應如所題不准援減乾隆二十一年三月二十三

日奉

旨晉世選依擬應絞著監候秋後處決餘依議

毆殺大功弟一家二命比擬絞候

刑部會看得賴以周戳傷大功服弟賴武生賴亞道身死一案據廣撫鶴　疏稱緣賴以周與賴武生賴亞道有祖遺松山一號各半分開乾隆二十年六月初三日賴以周砍伐已山松枝分賣賴武生山界內賴以周往收松枝賴武生賴亞道知覺疑係界砍伐往山攔阻賴亞道拾石擲打賴以周賴以周閃避舉梘戳傷賴亞道右脊膂倒地擦傷右腿賴武生見弟受傷赶至撲毆賴以周情急用挑扼戳中

傷賴武生左乳旁移時殞命賴亞道至十五日身死

屢審不諱查律載毆殺同堂大功弟妹者杖一百流

三千里仍依律給付財產一半養贍此指毆殺一人

而言又例載殺死功服緦麻卑幼一家非死罪二命

者俱問擬殺決奏請

定奪此指謀故等殺而言又定例毆死一家二命者擬

絞立決此言凡人鬬殺之罪至毆殺大功卑幼一家

非死罪二命律例內並無作何治罪明文查例載律

例無可引用比照某律某例或加一等減一等科斷

詳細聲明恭候

諭旨遵行等語今賴以周因爭取松枝互鬬先後戳傷大功服弟賴武生賴亞道身死訊無謀故別情但致斃一家二命未便照僅毆殺大功堂弟律擬以杖流着遽依殺死功服緦麻卑幼一家非死罪二命例問擬絞决則事非謀故既與例意未符且較之毆殺毋八一家二命亦覺漫無區別將賴以周擬絞監候具題應如所題賴以周應比照殺死功服緦麻卑幼一家非死罪二命絞决例量爲末減擬絞監候秋後處决

依律追財產一半分給賴武生賴亞道親屬養贍仍

將比引科斷緣由聲明恭候

聖旨定奪乾隆二十一年八月十一日奉

旨賴以周依擬應絞著監候秋後處決餘依議

苗人毆死小功堂姪杖流枷責追財產一半給

屍屬

刑部 題據貴撫審題大定苗民阿介打傷阿臭身死一案緣阿臭係阿介小功堂姪阿介往平遠州城赶場至晚會遇阿臭邀赴酒店沽飲阿介因酒醉天黑在店覓棍拄寺阿臭憶及前在毛栗園赶集會與阿平之女阿楝熟識令阿介陪伴往尋阿介不允阿臭詈罵阿介隨將柴棍毆傷阿臭脊膂阿臭用戳殼還毆阿介復棍毆阿臭左脇阿臭蹲地愈罵阿介又

棍打阿臭右耳簸倒地比欲送回家因酒醉脚軟卽在彼睡至黎明見阿臭巳經身死回家不敢聲張有張么兒見屍報州緝獲阿介訊供不諱將阿介依毆死小功卑幼律絞候聲明毋老丁單附請留養具題經臣部查律載本宗外姻尊長毆大功小功緦麻卑幼致死擬絞監候其毆死同堂大功弟妹小功堂姪緦麻姪孫者杖一百流三千里仍追財產一半養贍等語按律內所開本宗尊長毆死小功卑幼擬絞監候之條乃指再從堂弟及弟妻出嫁堂妹并在家再

從堂妹等項而言今此案被毆身死之阿良係阿介
小功堂姪律有專條乃該撫將阿介依毆死小功卑
幼律擬絞殊未允協事關生死出入未便率覆應令
該撫按律妥擬具題到日再議等因題駁去後今據
該撫將阿介改依毆殺小功堂姪律杖一百流三千
里係苗人照例折枷號兩個月折責四十板于該犯
名下斷追財產一半給屍屬養贍具題臣部於乾隆
二十五年三月　內議覆奉
旨依議

奏議

二十五年三月　內議道本

合下兵部遵照施行　一件給[illegible]題臣部於乾隆

甲[illegible]西人[illegible]閩[illegible]四十根于該地

該[illegible]咨回介政　[illegible]一百流三千

該[illegible]咨伴及議具題回門可[illegible]其之從令議

勿律[illegible]欲林木　沈協事關作往出入來使等遭令

小功[illegible]定律有　[illegible]陳乃議撫咨回介政議並小功單

從常[illegible]等首論　台令此案被[illegible]中死二間員條何介

聽從小功叔綑扯大功兄送官其叔中途故殺

訊不知情不應擬以斬決駁案

刑部題會議得李萃李讜聽從李之密綑拉堂兄李聰送官並李之密中途將李聰推溺致死一案據川督開疏稱李萃李讜俱係李聰大功服弟李之密係李聰小功堂叔李聰胞兄李義病故遺妻楊氏李聰屢欲成婚楊氏不從嫂叔因此爭吵李之密聞知屢將李聰責罵李聰執迷不晤楊氏恐李聰恃頑亂倫母家又無親屬可依遂起意改嫁商之李之密託

尋人戶李之密允從爲之央媒擇配有張紹泉凴媒齊範世求娶議定財禮銀兩擇期交銀棲娶李聰知覺復行攔阻楊氏告知李之密喚同李萃李蘋向伊理論共責其非李聰不服輙持板櫈行毆李之密隨拾柴塊毆傷李聰右腮肰倒地磕傷右太陽李聰肆罵李之密遂令李萃李讃帮同按捺自取麻繩將李聰兩手背綁意欲扯往塲上投約送官李聰不肯行走李之密復令李萃李讃强拉同行至白水河邊李萃等力乏坐歇李聰臥地聲言送官處治料無死罪

回家定行拚命李之容聞言忿激頓起殺機將李聰用力一推滚落河內詭稱李聰已交鄉約押送進城將楊氏嫁與張紹泉時屍子李春栢贅居王姓家不知其事嗣經歸家尋父無踪報縣獲屍驗訊無異查致死李聰雖由李之容一時起意李萃李謨均未預謀但既已聽從挼捺又復拉扯同行以致李聰被李之容推溺斃命倫紀攸關自應按律定擬除李謨病故外將李萃擬斬立決李之容擬絞監候楊氏擬杖並援引所犯情實可憫夾簽聲請之例於案內叙明

具題查律載尊長毆小功堂姪故殺者絞監候律註云獨毆曰鬪有從爲同謀共毆臨時有意欲殺非人所知曰故共毆者惟不及知仍只爲同謀共毆又律載威力主使人毆打致死者以主使之人爲首下手之人爲從減主使一等又律載家人共犯止坐尊長侵損於人者以首從論若共犯罪而首從本罪各別者依本律首從論註云仍以一人坐其首罪餘人坐以從罪各等語今觀諸律親屬致死親屬除犯期親以上尊長從罪與首罪相同故律不分別外其犯大

功以下尊長律不言皆者或係共毆或有主使無不依首從法照服制遞加論罪惟獨毆本宗功服尊長致死者與共毆爲首者同論始有斬决之條謀殺緦功尊長已殺者始有斬决不分首從之律條分縷晰輕重適平準情定法本屬該備此案李之密喚同李萃帮拉李聰送官時如果先有商謀致死情事或推河溺斃時李萃係知情加功則李萃以大功服弟犯尊謀死堂兄自當依律斬决以正倫紀若如該督所稱李萃僅止帮同拉送告官至李之密忿激推溺李

聽係出臨時故殺李萃實未及知則李萃又應依共毆條照服制遞加治罪今該督旣未將是否同謀致死情由推究明確又不依首從法按律科罪曲引夾簽奏請之例輾轉聲敘實與律例不符事關生死未便議覆應令該督再行詳細研鞫務得致死確情按律妥擬具題到日再議乾隆二十七年六月二十五日奉

旨依議

因兄奪雞刀尖搓傷致死部駁有無迎戳情形

刑部會看得甘邦定刀傷胞兄甘邦成身死一案據江撫吳　疏稱甘邦定係甘邦成同母胞弟自幼出繼與堂叔甘爲僙爲子乾隆三十七年三月十六日甘邦定因生父甘映奎思食野雞央同游掌網獲一隻游掌囑令存留一半候伊來店吃酒甘邦定隨切雞一半送與生父甘映奎時甘邦成酒醉見而索食甘邦定因游掌囑留未給當即回店持刀切雞適甘邦成斧至欲行取食甘邦定左手將雞藏往背後身

隨左轉右手之刀未及棄置側按桌上因刀尖露出桌外甘邦成酒醉撲身奪雞勢猛不期適撞刀尖致傷臍肚左邊甘邦定驚見扶回醫救不效殞命訊供不諱查甘邦定自幼出繼與堂叔為子降服大功應按所後服制定擬將甘邦定擬斬立決具題經臣部以此案甘邦定用刀切雞當伊兄取食之時該犯將刀按住未放是以深至透膜腸出身死則其手按兇刀之時有無用刀迴戳情形尚在疑似其所供一時倉猝右手之刀未及棄下一語殊未確切應令再加

確訊妥擬到日再議題駁去後今據覆加研訊據甘邦定供是日執刀在小桌切雞甘邦成奔至桌上取食該犯左手將雞藏往背後是時止顧護雞因一時忙促右手之刀未及置放仍拿在手按於桌上刀柄著實刀尖露出桌外甘邦成本係酒醉撲奪勢猛以致挫傷臍肚並無用刀迎戳情事甘邦定仍照原題擬斬立決並聲明甘邦定究無口角爭鬬逞兇干犯情形照例聲明聽候部議應如所題甘邦定合依卑幼毆大功兄死律擬斬立決再查甘邦定當伊兄甘

邦成向索雞食之時該犯既知藏雞即應將刀一併
收回乃反將手按刀柄以致刀尖露出桌外戳傷伊
兄臍肚腸出殞命核其情節無可矜宥應將該撫聲
明之處毋庸議乾隆三十一年　月　日奉
旨甘邦定著即處斬餘依議

期功兄被叔嚇逼致死為匪之弟減流為徒

乾隆三十一年

刑部議覆蘇撫明　咨張文賢等將張九棄溺身死一案緣張文賢同胞兄弟三人長張廷贊次張應功三張文賢張廷贊生張天祥張應功生張申張九張九向不習上先於乾隆二十九年犯竊杖責逃往蘇州至三十年回家張文賢與伊胞兄張申以其為匪不容居住本基張九遂棲近處空屋十月二十九日張九故智復萌潛至小功姪張酉家竊取布衣雞隻

當經張酉聽聞赶出獲住人贓認係張九扯想叔祖張文賢張文賢隨取麻繩將張九兩手反縛令張天祥張申駕船欲將張九解官張九出言詈罵張申取木扁担打傷張九右胳膊兩處張文賢即同張天祥張申將張九扯拉下船行至九里柵時巳三更水柵關閉張文賢等將船搖回欲俟天明再往張九獨坐在船頭見船掉轉輒謂解官不過責打放回不是持刀截殺定要放火燒死張文賢聞而氣忿頓起殺機惟時船至宛山蕩張文賢即令停船欲令張申張天

祥帮同將張九棄蕩張申等不肯張文賢用言嚇逼
張申張天祥方始聽從將張九拏住張文賢自取船
內草繩拴縛張九兩足又令張天祥取船中墊灶石
塊自取船上蔴繩繫於石上令張申張天祥縛於張
九左後肋同將張九棄蕩身死將船搖回詐言張九
逃走各散經縣訪獲審供不諱查張文賢係張九期
服叔除棄屍未失輕罪不議外張文賢依故殺期親
姪律杖一百流二千里年逾七十照律收贖張申係
張九期服兄張天祥係張九大功兄帮同致死均應

照爲從加功尊長各按服制依爲首之罪減一等例杖一百流三千里但張九本屬匪徒當張文賢起意將張九致死該二犯先未允從後被張文賢逼廹方始帮同下手與預先商謀致死者究屬有間若竟照例擬流未免情輕法重應將張申張天祥各照爲從滿流之罪量減一等杖一百徒三年等語均應如該撫所擬完結可也

奴僕聽從謀殺家長外孫聲請斬候謀殺大功
堂弟雖係爲從不准留養
刑部議覆蘇撫明　題周陳明楊才聽從已故周寶
南絨死周海一案緣周陳明係周寶南之子周海係
周陳明大功服弟楊才係周海外祖蔣馭平之僕周
海幼喪父母周寶南撫養長成周海素性遊蕩家產
花盡乾隆二十九年周海之外祖蔣馭平留伊夫婦
在家相帮種田周海仍不務業屢訓不改三十年蔣
馭平撥房一間令其自住三十一年秋間周海爲匪

不端蔣馭平查知盤詰未認而止十二月十四夜周
海行竊夏勝章家衣物經事主聞聲起追認明喊破
追趕不及次早夏勝章至蔣馭平家索討贓物蔣馭
平往尋周海不遇見柴堆有衣服二件携交夏勝章
認領夏勝章因尙有餘贓聲言告追蔣馭平顧惜顏
面認賠未報三十二年正月初七日適周海外出賭
錢令妻炊飯不允將妻毆打蔣馭平之姪蔣岐山蔣
立山蔣九觀等聞聲先後趕勸均被詈罵蔣九觀歸
訴伊叔蔣馭平蔣馭平嘗與周海訓誡周海不遂蔣

馭平用繩拴縛在家至晚逃出初八早蔣馭平命子蔣雲章同蔣立山將周海匪行往訴周寶南下午時分周寶南偕子周陳明至蔣馭平家適周海從外走進周寶南見而訓罵周海逞兇不服周寶南用繩拴縛周海項頸聲言送官周海不遜周寶南同蔣馭平至周海家搜出賊具衣服盤問來歷周海不吐周寶南因周海係伊親姪爲匪玷辱一時忿激起意致死即與蔣馭平客商蔣馭平聲言周家之人應聽周寶南做主周寶南隨向伊子周陳明告知欲將周海帶

至祖墳縊死囑勿聲張傍晚周寶南邀蔣馭丕同往
蔣馭丕因年老不允轉令伊子蔣雲章伊姪蔣岐山
並僕人楊才伴送俱未告知謀殺情事周寶南將周
海帶至墳前令其進墳拜祖蔣雲章蔣岐山在墳外
路上等候周陳明楊才俱隨周寶南進墳周寶南令
周海跪地磕頭即令周陳明對面拏住周海兩膈周
寶南騎壓周海身上用繩套入周海咽喉與周陳明
各扯一頭用力收縊周海掙扎楊才見而欲走周寶
南喝令楊才帮拏楊才不允周寶南用言恐嚇楊才

聽從帮拏周海兩脚周海被綑殞命楊才隨與蔣寔
直蔣岐山回家告知蔣馭平次早周寶南備棺將屍
埋厝周海之妻喬氏因不知伊夫下落向蔣馭平等
詢問蔣馭平告以實情喬氏日與周寶南吵鬧周寶
南等遂捏謊傷斃命情事報縣供認不諱查周陳明
係周海大功服兄依故殺大功弟為從減一等杖一
百流三千里楊才係周海外祖蔣馭平之家僕該犯
聽從加功依奴婢殺家長緦麻以上親律擬斬立決
但查楊才先未同謀其臨時帮拏又係迫於周寶南

嚇逼情稍可原可否量為末減相應聲明蔣駁平擬
徒具題應如所題楊才合依奴婢謀殺家長緦麻以
上親者不問首從皆斬律擬斬立決查楊才跟同周
寶南前往並不知謀害情由迨至臨時楊才見而欲
走被周寶南喝令帮拏楊才不允周寶南復用言恐
嚇楊才因亦聽從核其情罪與逞兇謀殺者似稍有
間自可量為末減擬斬監候之處出自
聖恩該撫既稱周陳明係周海大功服兄依故殺大功弟
者絞為從減一等律杖一百流三千里蔣駁平係周

海外祖依故殺外孫滿流爲從減一等不同行又減一等律應杖九十徒二年半年逾七十照律收贖蔣雲章蔣岐山係蔣馭平子姪律得容隱應與不知緘死情由隨同混報之保正仇世宗甲長周維城俱免議再查周陳明之父周寶南已經監斃有母陳氏年逾七十家無次丁雖係謀殺重案但究屬爲從且係尊長畀止擬流據縣取結附送應否准其留養侯部核議等語查例載軍流徒犯審係行兇及有關倫理者雖遇親老丁單概不准留養等語今周陳明謀殺

大功堂弟雖係爲從究屬有關倫理與例不符應照

例不准留養乾隆三十二年　月　日奉

旨楊才改爲應斬著監候秋後處决餘依議

共毆致死無服卑幼既照餘人不必加等

刑部議覆直督方　題呂殿侯等毆傷呂邦身死一案緣呂殿侯係呂邦小功服兄呂重係呂邦無服族弟乾隆三十一年八月十一日呂邦因驢跑混罵呂殿侯聽聞所罵不明出而向問呂邦以罵伊之言答覆互相爭論呂邦卽向抓膀呂殿侯掌批其頰適呂重在地歸家見而勸解呂邦復拾磚擲打誤傷呂重額顱旋卽勸散次早呂邦因被責不甘呼名辱罵被呂殿侯聽聞遂往告呂重邀同理論呂殿侯用言斥

責呂邦不服混罵呂殿俟拾棍毆傷呂邦左右肐膊等處呂邦牽罵不已呂重在旁氣忿亦拾取軸木毆傷呂邦左右膝等處呂邦愈肆辱罵復被呂殿俟棍毆傷斃呂邦傷重越日殞命審認不諱將呂殿俟擬絞具題應如所題呂殿俟合依本宗尊長毆小功卑幼至死律擬絞監候該督既稱呂重應照其毆餘人律杖一百仍依本宗無服卑幼毆尊長加一等杖六十徒一年等語查定例卑犯尊加一等者係按其所毆之傷照凡人鬬毆傷人罪上加一等至死應同凡

諭令呂𤣥𤣥已經至死則共毆餘人亦應照凡人定擬
不應於共毆餘人罪上又加一等治罪呂重改依餘
人本律查呂重事犯到官既在
恩旨以前所得杖罪應予援免乾隆三十二年　月
日奉
旨呂殿侯依擬應絞著監候秋後處決餘依議

[illegible]

聽從祖命幫同活埋小功服兄仍擬斬決

刑部會看得劉會元主使劉國瑞等捆毆劉黑狗活埋身死一案據直督楊咨稱緣劉會元係劉黑狗叔祖劉會先之子劉[illegible]格乃劉會元之孫與劉黑狗均服屬小功素好無嫌劉黑狗嗜酒滋事屢經劉會元等嘗教不悛乾隆二十三年五月二十四日劉黑狗自用剃刀劃傷額顱發言控告旋即寢息六月初六日劉黑狗復又飲醉混駡劉會元斥責劉黑狗不服詈駡並將劉會元推倒劉會元赶毆劉黑狗滑跌

倒地劉會元用柱棍毆傷劉黑狗脊背劉黑狗並肆詈罵適劉國瑞踵至劉會元喝令毆打隨用鞋底毆傷劉黑狗腮頰復令取繩細縛劉黑狗不容劉國瑞用繩捧倒傷其脊背劉會元亦用柱棍毆傷其脊膂劉黑狗詈罵不休劉會元氣忿起意活埋令伊孫劉福格帮同縛住復令劉國瑞赴地挖坑劉福格代爲懇求劉會元不允逼令帮抬至墳劉福格畏懼奔回劉會元令劉國瑞將劉黑狗拉入坑內覆土掩埋而回將劉會元依故殺姪孫律杖一百流三千里年逾

八旬照例收贖劉國瑞依故殺小功堂姪絞罪上為從減一等杖一百流三千里劉福格依卑幼毆殺小功兄姊斬罪上照為從減一等杖一百流三千里咨部經臣部查劉福格聽從先奔同未經目覩但既幫同捆縛即屬同謀加功應查將劉福格依毆殺為從減等擬流與例不符應令另行妥擬到日再議咨駁去後今據覆加研審劉福格堅供伊祖劉會元伊父劉國瑞將劉黑狗毆打之後始喚其幫同捆縛劉福格並未動手伊祖劉會元即持柱棍欲毆劉福格意其

縛住再打不知有心致死故爾聽從帮捆迫劉會元
令劉國瑞赴地刨坑劉福格始知欲將劉黑狗活埋
當即代為懇求伊祖劉會元堅執不允即欲逃避伊
祖用言恐嚇並逼令劉抬劉福格無奈允從抬至壙
所畏懼奔避委無商謀預定情事供詞確鑿質之劉
國瑞供亦相同査劉福格帮同捆縛之時雖不知劉
會元有致死劉黑狗之心迫劉會元令劉國瑞赴壙
刨坑即知其有心活埋尚敢帮同抬至壙所亦難逃
同謀加功之罪自應照律改正將劉福格改依擬斬

立決劉國瑞仍照前擬擬流具題應如所題劉福
敢依謀殺緦麻以上尊長律擬斬立決劉國瑞仍照
前擬杖一百流三千里乾隆三十三年　月　日
奉
旨九卿議奏

[illegible]

聽從叔祖致死緦麻叔未分首從部駁另擬

刑部議覆陝撫文　題高隨兒等毆傷高有身死一案緣高隨兒係高有緦麻服姪乾隆三十四年九月間高有在米家塢受僱照看秋禾與孀婦米郭氏調戲成姦嗣後乘便宣淫醜聲外著郭氏服叔米倉因無憑據隱忍未究三十五年正月十三日米倉前往該村伊姪米倘仲等告知高有時至郭氏家往來無忌米倉卽起意捉姦十五晚探知高有潛往郭氏窩內定更時分米倉同姪米倘仲等前往撥門入窩米

倉見高有赤身下炕用棍毆傷高有右臁肕米倘仲
等當將郭氏高有用繩拴縛十六日米倉正欲商同
送究適高有堂弟高琯路過賠禮米倉始行釋放十
七早米倉因郭氏失節欲行賣人高有郎向求賞米
倉令其叩頭當將郭氏賞給高有郎同郭氏回家其
父高國俊忿罵次早僱驢將郭氏送還復恐米家不
收約令高琯同高加祿高加賓高隨兒偕往高國俊
自送郭氏先行高加祿等行至野狐溝趕及高國俊
同行詎高有貪戀郭氏趕至聲喊不許伊父將郭氏

送還高國俊不允高有喝令 住歇且以若不歇下定
行結果老命之言詈罵並拾石擲打高國俊閃避因
逆子不法自顧衰老力不能制喝衆毆打高隨兒卽
拾石連毆致傷高有腦後偏左骨損仆跌倒地擦傷
鼻梁心坎等處高瑤亦拾石子毆傷高有腦後右邊
高喜蓮至高國俊卽令其將郭氏送回並令高加祿
等扶送高有回家詎高有傷重殞命審認不諱將高
隨兒擬斬監候並聲明高有係應死之犯高隨兒迫
於叔祖高國俊之命聽從毆打致傷高有斃命相應

聲明候部夾簽請
旨高瑎等擬以徒杖具題查律載卑幼毆本宗緦麻小功大功兄姊尊屬至死者實係迫於尊長威逼勉從下手邂逅至死者仍照律減等科斷等語則緦麻亦得減等更不待言今高隨兒因緦麻服叔高有不容伊父高國俊將與伊通姦之米郭氏送回米家赶至中途輒以若不歐下定行結果老命之言詈罵其父且拾石擲打未中其父因年逾八旬喝令高隨兒等幇伊毆打並以打死有我作主之語高隨兒聽從拾

石毆傷高有倒地高瑲亦拾石毆傷因高隨見所毆
偏左傷重殞命若高隨見等並無高國俊之命抑或
另有别情將高有共毆致死高國俊係扶同混供自
應各照毆死毆傷本律定擬若高國俊主使屬實則
聽從主使之高隨見聽從致傷之高瑲均應各按服
制以為從減等科斷方與律例相符今該撫並未分
别首從遽將高隨見照毆死緦麻服叔律擬以斬候
又復聲請夾簽請
旨並將高瑲照毆傷小功服兄擬以杖徒均屬未協應

令該撫將高國使是否實係王使抑或另有別情推
鞫確鑿再詳核律例另行妥擬到日再議乾隆三十
六年　月　日奉
旨部駁甚是依議

索欠毆死緦麻服叔不應爲之開釋

乾隆四十四年六月初十日奉

旨本日勾到江西情實人犯内有曹守祥一名因向緦麻服叔曹振榮索欠起衅致毆傷曹振榮身死刑部審辦秋審將曹守祥擬入情實而刑内看語稱死者理曲甚屬非是曹振榮係曹守祥緦麻服叔賒欠錢文曹守祥本不應向其討取常人于鄉黨間敦睦婣任卹之道尚宜緩急相通矧有服叔姪何得以賒用錢文屢向逼索致啟衅端犯尊毆斃曹守祥之罪情理

均無可寬更不必復論死者之曲直況叔用姪錢理本非曲刑部無端加入此語倘欲為干犯尊屬之宛徒開釋乎明刑所以弼教似此妄加看語何以飭風化而正倫常嗣後刑部辦理秋讞務當斟酌允協舉一反三勿再舛誤今日江西勾到曹守祥業經予勾

刑部堂官著傳旨申飭併通諭中外知之欽此

出嫁緦麻服姊毆弟致死部駁應降為無服鬬

殺絞候

刑部題會看得江劉氏戳傷葛成得身死一案據江蘇巡撫楊　疏稱緣江劉氏之田與伊毋舅葛爾友田界毗連中隔小埂同係各從自己田內車水灌田乾隆四十三年七月初十日江劉氏邀同劉貴生等肩車赴田戽水因車槽堋塌令劉貴生等將車移放葛爾友田埂槽內車水適葛爾友之子葛成得踵至斥責江劉氏不應越界車水欲將水車拆毀江劉氏

向阻被葛成得掌毆倒地江劉氏詈罵葛成得欲毆江劉氏情急即拾菜刀向嚇適傷葛成得臍肚偏右殞命審供不諱查江劉氏係葛成得外姻緦麻服姊雖經出嫁律無在家出嫁之分應仍照外姻緦麻服制論罪將江劉氏依律擬絞監候等因具題前來查乾隆二十四年臣部酌定條例凡女子出嫁者於伯叔兄姊以下有犯均依律服圖降一等科罪等語雖未指出外姻字樣而外姻服屬原係概舉無遺斷無本宗之女出嫁降服而外姻緦麻轉無區分之理自

應遵照定例一體降等科罪此案江劉氏已經出嫁即屬無服該撫仍照緦麻服制定擬在本案係屬鬪毆殺人雖緦麻無服同一擬絞監候但若不行更正設遇謀故等情罪名輕重攸關恐一律泥於在室之緦麻服制致滋輕縱應將江劉氏照例降緦麻爲無服依鬪毆殺人律擬絞監候秋後處決乾隆四十四年六月三十日奉

旨江劉氏依擬應絞着監候秋後處決餘依議

言[illegible]大[illegible]藏

第六[illegible]二十日[illegible]

[illegible]入[illegible]四十回

[illegible]無

[illegible]一[illegible]之

[illegible]入[illegible]不[illegible]正

[illegible]有木案[illegible]閣

[illegible]一[illegible]

悞傷胞兄致死援照誤殺旁人定擬駁案

刑部會議覆護江西撫刁　疏稱南安縣民胡調誤
毆胞兄胡金身死一案請援
赦并定例等因查律載毆期親尊長致死者皆擬斬決
其因毆他人而誤傷致死者仍照毆殺律科斷或因
其情有可原擬斬監候者皆奉
特旨諭令九卿酌議始行定案並非著爲定例至於因毆
他人而誤傷期親尊長致死照鬬毆而誤殺旁人例
擬絞監候如姜應盛誤傷胞兄姜應舉並徐明時誤

殺親叔徐昆彌致死等案皆因一時誤犯其中更覺情有可原是以參酌乎情法之平援照定擬亦必奉旨允議然後欽遵施行其誤傷期親尊長之案必須照律治罪論事詳盡然後定擬其如何起衅有無別情皆照鬬毆而誤殺旁人律擬絞監候永為定例犯罪之人從此狡卸而承審之員亦易為寬縱應將該撫所請因毆他人而誤傷期親及期親以下尊長致死照依鬬毆而誤殺旁人以鬬毆殺論之處毋庸議至誤傷期親尊長致死改為擬斬監候之案皆係情有可

原與毆期親尊長致死者有間請嗣後凡有此等之

案如遇

恩赦似應准其援免乾隆元年六月二十二日奉

旨依議

[illegible]

行防守以致殺死胞兄鄧廷柱鄧仲珍應照律杖一百等因咨部經臣部查名例內本應罪重而犯時不知依凡人論者謂如叔姪別處生長素不相識姪打叔傷而言今鄧廷梅偶因瘋病昏迷打傷胞兄鄧廷柱身死但鄧廷梅與鄧廷柱自幼同居共爨何得比引此例以凡人定議且弟毆胞兄致死名分攸關不便據咨遽議行令該撫詳查妥擬具題到日再議咨駁去後今據該撫　疏稱查鄧廷梅向患瘋狂已據醫生保鄰及伊父鄧仲珍供證無異其因一時病

發昏迷無知拾榷毆傷伊兄鄧廷柱身死之處又經屍母屍妻供吐確鑿按名例所載本應罪重犯時不知依凡人論者似重在犯時不知今鄧廷梅與兄鄧廷柱雖同居共食非素不相識之人但鄧廷梅瘋病昏迷不省人事之時實以不識鄧廷柱為何人正與犯時不知無異查康熙三十六年四月内刑部會議覆直隸撫臣沈朝聘題張氏瘋病毆死伊夫劉淵一案張氏瘋病時發時止其持磚亂毆伊夫致死實因瘋病致死將張氏照瘋病殺人例免其抵償奉

旨依議欽遵在案今本案弟因瘋病毆死胞兄與被案情事相同鄧廷梅應仍照原擬免其祇償合依瘋病殺人例追埋葬銀一十二兩四錢二分給付死者之家但屍妻岑氏現與鄧廷梅同居共食鄧廷杜屍棺已經伊妻領埋毋庸追給伊叔鄧仲珍失于防守以致鄧廷梅毆死胞兄應照知人謀害他人不即阻當律杖一百但事犯在雍正十三年九月初三日

恩赦以前應請援免具題查律載弟毆胞兄死者斬決等語但查雍正十三年署湖撫邁　題劉國林瘋疾殺

死胞兄劉國本一案依律擬斬立決仍于疏內聲明
劉國林殺死胞兄論法原無可貸而因瘋發無知于
情實有可矜可否從寬擬斬監候具題經臣等議覆
將劉國林擬斬監候之處恭請
諭旨遵行于是年四月初二日奉
旨劉國林改斬監候秋後處決欽遵在案今鄧廷梅因瘋
顛毆死胞兄鄧廷桂與劉國林之案相同不應如該
撫所引張氏因瘋毆死伊夫劉淵之案以瘋顛殺人
完結應將鄧廷梅改照劉國林之案擬斬監候秋後

處决刑查劉國林一案因事在
赦前業經臣部于乾隆元年四月內將劉國林應否援免
彙疏具題奉
旨寛免在案今鄧廷梅亦在雍正十三年九月初三日
恩赦以前應否援免之處相應聲明恭候
欽定備案
聖恩准其援免仍令該撫交與親屬保辜人等將鄧廷梅
嚴加防守一遇瘋狂病發照例鎖禁無致疎虞屍妻
岑氏現與鄧廷梅同居共食鄧廷柱已經伊妻領埋

其埋葬銀兩免其追給失于防守以致鄧廷梅毆死胞兄之伊叔鄧仲珍照知人謀害他人不即阻當律杖一百事在

赦前亦應免議奉

旨九卿議奏欽此九卿會查鄧廷梅毆傷鄧廷柱致死名分攸關法無可貸但鄧廷梅因瘋病無知情罪稍有可原且查雍正十三年湖撫邁　題劉國林因瘋病殺死胞兄劉國本一案經刑部議將劉國林擬斬監候後援免在案今　廷梅亦事在

赦前相應援免該犯與屍妻同居共食伊叔鄧仲珍又不
能防守管押若將鄧廷梅照例免罪交與伊叔防守
倘復行兇必致有傷人命臣等請將鄧廷梅交與該
地方官照例鎖禁防守餘照刑部等原議乾隆二年
三月　日奉
旨依議

誤傷親叔致死例擬斬監候駁案

刑部會議覆王起㸚誤傷胞叔王文山身死一案先據福撫王　疏稱緣乾隆三年五月二十二日王起㸚牽隻蹠食王文山田禾被王文山斥責王起㸚之妻黃氏不甘至晚王文山幼孫王朝在田挑土回家誤撞黃氏黃氏詈罵王朝之母黃氏出較互相扭打王文山與子王尊㸚孫王曰華聞聲齊出王起㸚與胞弟王棟亦至王文山祖媳以拐擊王起㸚之妻右額角王起㸚向前分辯王文山復拐打王起㸚

顖門王起粦不敢爭毆扶妻避入時王棟猶在場喧
鬧被王尊粦以柴片打傷顖門王棟之姪王科孫見
叔被毆詢知釁由王朝而起持竹筅欲打王朝王朝
躲避王文山身後王科孫失手斜刺傷及王文山臘
後王朝愈詈王科孫復刺王朝急避閃開致又刺傷王
文山右膁肕王起粦復出王尊粦又與王起粦爭毆
王曰華護父王起粦以柴棍向擊王曰華王曰華亦
閃向伊祖王文山身旁昏夜擾攘之際王起粦棍去
難留不期悞中王文山頂心偏左倒地當有王宗華

將王文山扶回王文山年老受傷醫治不愈越十日
殞命將王起𦳱比例擬斬監候請
旨定奪王科孫等擬以徒杖笞罪具題經臣等以單紛
毆殺尊屬罪應斬決其因事起倉猝毆旁人而致傷
尊屬者方得以誤殺原情定擬今王起𦳱祗以牛隻
踐食胞叔王文山田禾被叔斥責伊妻黃氏懷忿起
釁與王文山媳黃氏鬪鬨王文山見而毆擊王起𦳱
爭辯亦被叔毆詈即同妻避入事可已矣乃又復出
與王文山之子王尊𦳱等爭毆其姪王科孫輒用竹

凳刺傷王文山二處王起莽復棍毆王文山頂心以致斃命乃係一時弟兄叔姪肆意亂毆與毆旁人而誤傷尊屬者不同事關倫紀難以率結應令該撫再行研訊務得確情按律妥擬到日再議題駁去後今據該撫疏稱查王起莽被叔王文山用拐毆傷即已不敢與爭扶妻避回後因王科孫扶王棟回家王尊莽赶打王科孫伊聞嚷復行出視非圖打架其王科孫持竹凳赶打王朝誤傷王文山二處係在該犯未出之先迨該犯出調王尊莽因王尊莽用柴片向毆

伊始拾柴棍抵禦不意王尊犇之子王日華向前相
護以致該犯向打王日華誤傷伊叔王文山頂心傷
左竇係王科孫扶王棟進去之後並非一時肆意亂
毆委因時際昏夜誤傷致斃但王起犇誤傷胞叔致
死律無正條仍應比例擬斬監候請
旨定奪王科孫擬徒黃氏黃氏俱擬笞王朝擬杖收贖
具題應如所題王起犇應比照鬬毆而誤殺旁人者
以鬬毆論擬絞監候律係誤殺胞叔擬斬監候秋後
處決仍照律例無可引用援引比附者于疏內聲明

請

旨定奪該撫既稱王科森係王文山小功姪孫合依毆小功尊屬加兄姉一等律杖七十徒一年半王起森妻黃氏以竹枝毆傷王尊森之妻合依毆夫弟之妻減凡人他物傷一等律笞三十王尊森妻黃氏以手毆傷王起森之妻合依毆夫兄之妻加凡人手足傷一等律笞四十俱係婦人各照律收贖王尊森毆傷王棟係功服兄以尊毆卑非折傷律得勿論起森之王朗合依不應重律杖八十年未及歲照律收贖王

宗華勸阻不及應與並未助毆之王日華王楝均予

免議等語均應如所擬完結乾隆五年七月　日

奉

旨王起淼依擬應斬著監候秋後處決餘依議

同工入用鐵尺毆死親姪　鐵尺不作兇器駁案

乾隆五年九月　日准

刑部咨先據廣撫王　咨稱監生鄺開宮與工入古亞李等綑毆親姪鄺應達致死埋屍一案緣鄺應達與鄺開宮有父遺房屋一所前後二進坐落縣城叔姪分屋而居同門出入道鄺開宮因人多屋少移居城外祖屋空閒瓦碎墻頹鄺開宮疑鄺應達毀壞乾隆四年二月初四日族人在祠祭祖鄺開宮責罵鄺應達毀屋鄺應達回言詈罵致相爭鬧經族長鄺成

炯等勸阻鄺開宫以鄺應達强横欲拉回誠責因鄺應達力大歸與工人古亞李鄺亞八同赴祠前將鄺應達拉回書房責罵鄺應達回罵並欲毆打鄺開宫即令古亞李鄺亞八捉住兩手自用麻繩背綑鄺應達頭撞鄺亞八鄺亞八用拳毆傷鄺應達偏左鄺應達愈加肆罵鄺開宫尋出方圓鐵尺二把分給古亞李鄺亞八分執代毆鄺亞八奔逸古亞李亦欲走避鄺開宫關門脚踢古亞李右脚古亞李聽從接收鐵尺打傷鄺應達右胳膊鄺開宫用圓鐵尺頭撞傷鄺

應達左臂膊併打鄭應達左肋鄭應達跌倒在地鄭開宮復令古亞李毆打古亞李又用方鐵尺連毆鄭應達右肋二下鄭應達在地亂滚古亞李復用方鐵尺連打鄭應達右臂膊二下古亞李丟棄鐵尺開門而走鄭應達仍罵不休又用脚蹬地鄭開宮頓萌殺念即將鐵尺連打鄭應達左肋二下左腿一下并戳傷腎囊登時殞命鄭開宮心慌欲圖滅跡藉向古亞李鄭亞八將門關閉逼令古亞李鄭亞八于書房墻邊挖坑將鄭應達身屍扛埋而散審訊鄭開宮直將

起釁捉綑鄭應達毆死 埋屍各實情供認不諱反覆
研詰並無謀殺別情鄭 開宮除移屍輕罪不議外合
依期親叔故殺姪律杖 一百僉妻流二千里至配所
折責四十板革去監生 監照附繳先行發遣于年底
彙俟具題古亞李鄭亞 八審無同謀致死情事惟聽
從幫捉捆縛助毆打埋 雖係鄭開宮工人並無文券
年限應同凡論除各移 屍輕罪不議外古亞李毆鄭
應達右肋檢係骨折合 依折人肋律杖八十徒二年
至配所折責三十板係 徒限滿日遞回原籍交與該

地方官嚴行約束鄺亞八所毆雖屬致命然非兇器
合依餘人律杖一百折責四十板照例先行發落族
長鄺成炯鄺開來鄺開錦當相爭之際已經勸阻後
即散歸並未在塲見捉亦不知糾毆致死情事均毋
庸議除咨禮部國子監將鄺開宫監生斥革并將執
照咨送戶部外擬合咨達等因經本部查鄺開宫因
疑伊姪鄺應達毀壞空屋墻垣責駡角口業經族衆
勸散輒喚同工人古亞李鄺亞八將鄺應達擒至書
房綑縛毆打復尋出鐵尺二把分給古亞李鄺亞八

將鄭懸達毆打鄭亞八奔逸古亞李聽從鄭開宮各
持鉄尺幫毆鄭懸達傷至一十二處骨折一十三條
登時殞命若非另有別情同謀致死何以傷毒至此
承審各官並不嚴究實情一任各犯狡供支飾將鄭
開宮照故殺擬絞律古亞李依折人肋律科斷殊屬
疎縱應令該撫另委賢員研審實情按律妥擬具題
到日再議咨駁去後今據該撫咨稱嚴詰鄭開宮堅
供實因鄭懸達強橫一時氣忿逼令古亞李毆後自
行逃毆致斃其骨折係因鉄尺勢重所致且稱當日

係由祖祠拉捉族衆鄉鄰目擊豈有商謀殺死人命在白日衆目捉回打死之理細加研訊委無仇謀別情鄺開宮仍照原擬依故殺期親姪律杖一百流二千里古亞李執持鉄尺毆打五傷折骨四條雖非致命實係重傷亦屬兇殘前依折骨科斷未盡厥辜應比照執持兇器亦有致命重傷例僉妻發邊衛充軍至配所折責四十板鄺開宮有妻黎氏古亞李有妻曹氏照例僉解先行發遣鄺亞八照餘人律杖一百折責四十板前審已經發落應免重科咨達前來鄺

開宮鄺亞八均應如該撫所議完結再該撫咨稱古亞李執持鐵尺毆打五傷折骨四條雖非致命實係重傷亦屬兇殘前依折肋律科斷未盡厥辜應改擬比照執持兇器亦有致命重傷例發邊衛充軍等語查乾隆五年閏六月定例除例載兇器外其餘器物無刃者以他物論有刃者仍以刃傷論等語古亞李聽從鄺開宮執持鐵尺毆傷鄺應達並非例載兇器與擬軍之例不符古亞李應仍照該撫原擬依折人肋律徒二年至配所杖八十折責三十板俟徒限滿

日遞回原籍交與該地方官嚴行管束仍令該撫于

年底照例彙題可也

疑賊誤砍期親伯母致死兩次部駁改擬杖流

刑部會議覆陳祿疑賊誤砍期親伯母畨氏身死一案先據福撫王　疏稱畨氏係陳祿期親伯母緣陳祿於乾隆二年三月內自漳過臺探伊伯陳立陳立留其代爲耕作卽令陳祿宿於厨房旁牛欄內看守豬隻與陳立卧房隔離四間至八月十七日夜陳立因患病思茶喚妻畨氏起至厨房取水未經點燈又未作聲是夜天陰月色朦朧厨房向前又爲雞芭所蔽陳祿聽見响動疑心是賊携帶鎌刀砍去中傷畨

氏右腮頰連右耳竅將刀掩回隨被刀頭鉤傷番氏食氣顙并帶傷左胳膊番氏喊聲倒地陳祿始知係伊伯母業已傷重登時畢命屢審不諱將陳祿擬斬立決并請原情比依過失殺傷尊長律從寬減等具題經臣等以陳祿如昏暗之中似有人影即將刀砍去既係暗中率砍何以該犯能將傷痕次第指出所砍既係右腮頰右耳竅與食氣顙勢不相及斷無刀頭鉤傷之理據該犯供稱砍後隨手將刀掩回則非大用力者可比縱使鉤傷痕必浮淺何以長至六寸

深至三寸七分且驗係砍斷刀傷其非鈎傷顯然可見至左脇脉一傷供係架格所致不思砍傷在右則架格亦必用右手何致傷痕在左即用左手架格其傷亦不應在左脇脉明係另行砍傷並因帶傷可知至痛極叫喊不於甫受傷之時而於食氣顙俱斷之後語尤荒謬再查番氏本外地人為陳立之妻幾年是否陳良親母均未訊明且陳良供稱伊父陳立偶爾患病是夜喚令伊母番氏取水其有無點燈暨月色明暗之處自應取具陳立確供何故至今年餘不

令到案質審事闌殺死期親伯母未便率結應令該
撫再加嚴究務得實情妥擬到日再議題駁去後嗣
據該撫德　疏稱如春驟昏暗中似有人影即將刀
砍去既係暗中猝砍何以該犯能將傷痕次第指出
等因緣陳蒜是夜聽聞厨房响動心疑是賊昏暗之
中見有人影即將鐮刀砍去隨即將刀拖回彼時實
不知砍傷何處亦不知傷痕次第後因驗屍有右腮
頰右耳竅食氣顙左胳膊四處傷痕逐一詰問陳蒜
供認止砍一刀併砍夫肩隨即將刀拖回必係先傷

右腿腴連右耳竅掩回時鈎傷食氣顙番氏用手架
格以致帶傷左脇脉乃係審時從情形中想出各傷
之先後並非該犯於砍時親見番氏受傷之次第又
奉駁所砍既係右腿腴右耳竅與食氣顙勢不相及
斷無刀頭鈎傷之理據該犯供稱砍後隨手將刀掩
回則非大用力者可比縱使鈎傷痕必浮淺何以長
至六寸深至二寸七分且驗係砍斷刀傷其非鈎傷
顯然可見等因緣陳祿所執鐮刀長有一尺七寸又
裝有三尺長之木柄其刀頭彎處濶有三寸陳祿立

王元毆期親尊長

在畨氏左首因刀長砍過畨氏右邊以致傷及右腮腴連右耳竅隨手將刀拖回刀之灣處適鈎在食氣顙上以個有三寸之灣刀鈎入食氣顙又値用力過猛宜其傷有二寸七分之深重至原驗砍傷峇因灣刀鋒利鈎斷與砍斷傷根原屬無異又奉駁左胐脈一傷供係架格所致不思砍傷在右則架格亦必用右何故傷痕在左卽用左手架格其傷亦不應在左胐脈明係另行砍傷非因帶傷可知等因縁陳祿站在畨氏左邊持刀從左砍去維時畨氏被傷或兩手

齊起架格戳只用左手遮架昏暗之中原屬不知但刀從左邊砍去仍復拖回左邊是以傷亦在左邊致帶傷左膊脉並非另行砍傷又奉駁痛極叫喊不於甫受傷之時而於食氣顙俱斷之後語尤荒謬葬因沓食氣顙既被砍斷豈復尚能叫喊細加詳鞫實緣番氏被砍時卽行叫喊但聲甫出口而刀已拖回陳祿聞聲知爲伯母而食氣顙已經劃斷時在頃刻居分後先是番氏叫喊實在食氣顙未斷之前陳祿聞喊往手已在食氣顙俱斷之後又奉駁番氏爲陳立

之妻幾年是否陳良親母陳良供稱伊父陳立偶爾患病是夜喚令伊母喬氏取水其有無點燈暨月色明暗之處自應取具陳立確供何故不令到案等因今查陳立於乾隆四年三月內病故其子陳良年甫九歲又已乞養與人提到陳立之弟陳顯菴供喬氏嫁與陳立已三十餘年陳良係喬氏親生之子陳立原止偶患瘋病後即成廢疾是以從前不能到案當日伊係他出後經伊兄陳立訴知喬氏因夜起取水不曾點燈又無月色以致陳祿疑賊誤殺身死等語

是當夜無燈無月陳祿聞响疑賊誤砍番氏致死並
無別故屢審明確實無遁情將陳祿仍照原擬斬决
并請可否原情寬減具題復經臣等以陳祿砍死伯
母番氏一案先因該撫審擬屍傷案情不相符合是
以駁令覆審今雖據該撫逐一聲明然細閱案情究
屬揑飾即如陳祿與番氏同院居住番氏夜起開門
必有聲响陳祿豈無聽聞及至厨房取水陳祿聞聲
始疑是賊雖供月色朦朧籬笆遮蔽至於動手時止
離三尺之遥面貌雖難識認男女定能辨別何至並

無一語喝問徑行砍斃之理至云陳祿站立番氏之左向右砍去適傷番氏之右腮頰右耳竅將刀拖回鉤傷食氣顙帶至左膕脥等語但細閱原題件作驗報右耳竅至右腮頰刀傷一處食氣顙砍斷刀傷一處劃然兩傷各分起止夫於黑暗之際將刀砍去急便拖回傷痕自必相連何至顯然兩處明係揑飾況膕脥之傷驗係圍圓一寸七分又非劃傷可知且案內陳立係番氏之夫自應訊取確供雖稱陳立因病未曾到案但相驗時亦當就近問明何至通案未敘

一語及至駁審時又稱陳立病故種種草率疑竇多端倫理攸關恐有事出謀故難容草率結應令該撫另委賢員細心推鞫務得確情按律妥擬到日再議題駁去後今據該撫王　疏稱如奉駁陳祿與畨氏同院居住畨氏夜起開門必有聲响陳祿豈無聽聞及至厨房取水陳祿聞聲始疑是賊雖借月色朦朧難爸遮蔽但至動手時止離三尺之遠面色雖難認識男女定能辨別何至並無一語喝問徑行砍斃恐有事出謀故等因審係陳立所住之屋係竹架草盖房

内止開門位旅未安門晚閒僅用竹墊遮閉是夜畨氏啟墊而出陳祿眠宿牛欄隔屋四間又轉一灣實無聽聞及畨氏走至厨房取水陳祿始得聞聲心疑祗因月色朦朧厨房又為籬笆遮蔽而畨氏原係畨婆與民間婦女打扮不同故雖與畨氏站立不遠不特面貌難識抑且男女莫辨陳祿又恐揚聲被賊拒脫是以徑行向砍實係無心所致且畨氏分屬尊親年已老邁陳立身為佃戶家業蕭條委無謀故别情又奉駁據稱陳祿站立畨氏之左向右砍去適傷畨

氏右腮脥右耳竅將刀拖回鈎傷食氣顙帶傷左胂
脥等語但細閱原題仵作驗報右耳竅至右腮脥刀
傷一處食氣顙砍斷刀傷一處劃然兩傷各分起止
夫於黑暗之中將刀砍去急便拖回傷痕自必相連
何至顯然兩處明係揑飾等因審據陳祿於黑夜持
刀砍賊原不知番氏如何受傷迨因番氏屍身驗傷
有四懸揣情形當夜陳祿站立番氏之左雙手持刀
向砍其刀帶柄計長四尺七八寸故傷及右耳竅連
右腮脥拖回鐮刀用力太猛刀頭濶有三寸又屬灣

式故鈎斷食氣顙至傷痕不連因傷痕拖至腮骨骨
性硬拖刀勢迅不及深入傷痕必細拖至食氣顙質
軟拖刀勢重遂至深入傷痕必粗仵作未知拖刀由
腮頰拖至食氣顙之故是以認傷痕細者為止處認
傷痕深粗者為起處分作兩傷具報前究府審時已
令陳祿執刀試驗情形亦俱委無捏飾又奉駁胭脉
之傷驗係圍圓一寸七分又非劃傷可知等因審緣
陳祿砍畨氏止有一刀嗣因報有腨脉之傷懸揣情
形或是畨氏手格所致遂以帶傷供報其鐮刀鈎口

一原是圓式故傷口亦屬圍圓且刀至胐胅𠌥氏諒已
倒地刀已脫離臂膊故止應有圓樣帶傷之痕不應
有長樣劃傷之跡又奉駁案內陳立雖病但相驗時
亦當就近問明何至通案未敘一語及至駁審時又
稱陳立病故等因查陳立始因偶染瘋病後即漸成
廢疾且驗屍時有陳立之子陳艮現已供明後又提
到陳立之弟陳顯邛犯質訊明確是陳立雖未到案
訊供而伊子伊弟先後所供均與陳祿所認情節相
符反覆究詰毫無疑竇陳祿應仍照原擬合依毆伯

叔父母死者斬律擬斬立決但陳祿於黑暗中疑賊誤砍伯母番氏致死可否原情將陳祿比依過失殺期親尊長律從寬減等聽候部議具題查陳祿砍死期親伯母番氏倫理攸關是以兩經指駁在案今該撫既稱番氏夜起取水不曾點燈又無月色以致陳祿聞響疑賊昏暗之中似有人影即將鐮刀誤砍番氏致死屢審明確並無別故等語案情雖已明確但陳祿意在砍賊不意誤傷番氏致死固與毆伯叔母至死擬斬之律不符至律稱過失殺者指初無害人

之意偶至殺傷而言今陳祿雖於昏猾之中並不知
爲伯母而意圖砍賊以致誤殺伯母若竟照過失殺
伯叔父母減本殺罪二等律擬以滿徒似屬過輕而
律例內又無誤殺期親尊長之條應將陳祿比照過
失殺伯叔父母杖一百徒三年律加一等僉妻流二
千里至配所折責四十板仍遵例附疏聲明恭候
諭旨遵行乾隆六年七月　　日奉
旨依議

之意偶至殺傷而言今陳祿誤傷伯母若照之中並不
爲伯母而竟圖欲毆以致誤殺伯母若竟照過失殺
伯叔父母減本殺罪二等律擬以滿徒仍屬過輕而
律例內又無謀殺期親尊長之條應將陳祿比照謀
先殺伯叔父母杖一百徒三年律加一等僉妻流二
千里至配所折責四十板仍遵例附請聲明恭候
請旨遵行嘉慶六年七月　日奉
旨依議

胞兄主使胞弟毆死胞兄胞弟監斃兄擬流減

徒駁案

刑部會議覆劉起珠主令胞弟劉起琼毆傷劉起瑞身死一案先據廣撫王　疏稱緣劉起琼同胞兄弟二人劉起珠居長劉起瑞第二劉起琼第三比鄰而居素無嫌隙劉起珠等父遺産業雖經分管因各名下錢粮尚在伊父劉兼三老戶公共完納乾隆五年十一月初十日劉起珠因劉起瑞名下尚有錢粮未完催其早納免累時值劉起瑞醉後混稱已經全完

劉起珠令其當面清算劉起瑞不從致相爭鬧劉起瑞輒扭打劉起珠劉起珠年老不能抵敵大聲喊救劉起琼聽聞趨至劉起珠遂令劉起琼毆打劉起琼曲勸劉起瑞不允扭緊劉起珠不放劉起琼慮劉起珠年老受傷聽從劉起珠之言順拾扁挑打劉起瑞左胳膊一下劉起瑞將劉起珠放脫向奪劉起琼扁挑劉起琼用口咬傷劉起瑞右手指劉起瑞釋手劉起琼攜挑走避劉起瑞復又趕毆劉起琼情迫即舉扁挑抵格致傷劉起瑞顖門左邊劉起瑞撲跌磕傷

額顱并擦傷左手指維[illegible]劉乙科在門口修補農具
看見奔救不及適劉起瑞之子劉見龍聞聲趕赴詢
知情由灌救不愈移時殞命屢審供認不諱查律載
威力主使人毆打致死並以主使之人為手下手之
人為從又名例開本條自有罪名者依本條科斷等
語今劉起琼係劉起瑞胞弟倫紀攸關未便以主使
首從論應各依本條問擬劉起琼合依弟毆親兄死
者律擬斬立決照例先行刺字劉起珠喝令劉起琼
毆打劉起瑞係屬主使合依毆期親弟致死者例杖

一百流二千里具題經臣等查律載威力主使人毆打致死一條係指豪强之人逞其威力主使他人將人制縛毆打致死方以主使之人為首下手之人為從論減律例分晰甚明今劉起珠因次弟劉起瑞名下有應納錢糧未完令其早納免累原係好言相加並非恃尊行强而劉起瑞逞醉混賴輒肆扭毆劉起珠年老不能抵敵適三弟劉起瓊趨至令其毆打止因被扭不放情急呼救原無威之可逞再查據劉起瓊供稱二哥劉起瑞扭住大哥劉起珠要打大哥喊

救小的卽忙趕勸大哥說他打得我你難道打不得他麽我又再三求勸因二哥扭住不放我恐大哥受傷向打二哥等語則劉起珠之被打喊救並無威力可逞更覺顯然且劉起瑞扭毆老年長兄已屬逆倫背理之人而劉起琼因長兄呼救恐其受傷曲爲勸解被次兄趕毆以致情急將次兄互毆致斃是其毆兄因於護兄其情較之尋常因事忿爭毆兄致死者尙稍有間今該撫以劉起珠爲威力主使人則劉起瑞未被毆之先劉起珠有無恃尊行强及劉起瑞放

脫長兄赶毆伊弟之時劉起珠有無復令劉起琼再行毆打亦當取具確供如果復令毆打則劉起珠為主使之人而劉起琼乃由於長兄之驅迫其情自不可泯亦應於案內聲明如無復令毆打則劉起琼因救兄而致互毆又不得將年老被毆之長兄劉起珠竟坐以威力主使定擬遣流且此案劉起珠同胞兄弟三人劉起瑞已被毆身死劉起琼既不得以為從論滅而劉起珠又以為首擬流於案情律例均未允協事關立碎遣流未便率結應令該撫再行詳鞫分

晰妥擬具題到日再議題駁去後今據該撫疏稱如部駁劉起珠因次弟劉起瑞名下有應納錢糧未完令其早納免累原係好言相加並非恃尊行强而劉起瑞逞醉混賴輒肆扭毆劉起珠年老不能抵敵遇三弟劉起琼趨至令其毆打正因被扭不放情急呼救原無威之可逞等因據訊干証劉乙科供稱劉起瑞將劉起珠扭住劉起珠喊救適劉起琼趨至即叫劉起琼毆打劉起琼不肯動手劉起珠又稱劉起瑞打得我難道你打不得他劉起琼始拾扁挑毆打劉

起瑞左胳膊劉起琼走開劉起瑞赶打劉起琼劉起珠復云這樣撒酒風逞兇的人你只管打打死有我作主劉起琼復用扁挑打劉起瑞顋門倒地質之劉起珠亦自認不諱是劉起瑞酒後爭扭致劉起珠令胞弟毆兄劉起琼尚不敢遽行加毆嗣因劉起珠聲稱劉起瑞打得我難道你打不得他始行動手毆傷劉起瑞左胳膊迨劉起琼咬傷劉起瑞手指卽行走開原不欲再毆復因劉起珠喝令再打打死有伊做主之言因此劉起琼復用扁挑毆傷劉起瑞顋門左

邊倒地是劉起琼之敢於蔑法毆死胞兄實由於劉
起珠之主使但劉起珠固爲劉起琼年老長兄而劉
起瑞亦屬劉起琼同胞次兄在劉起琼聞喊趨至目
擊長兄被扭心切救護亦應力爲解脫何得遽聽劉
起珠喝令輒敢先後毆打其起衅之由雖非因事忿
爭然究屬胞兄奚容聽從毆斃倫紀攸關未便因衅
起護兄代爲稍寛是以按照名例各依本律科斷今
覆加研訊據劉起珠將扭毆喝打情形自認不諱則
劉起琼之毆死劉起瑞實由劉起珠主使所致應仍

照原擬除劉起琮在監病故不議外劉起珠應照毆
期親弟致死例杖一百流二千里但查劉起瑞毆辱
兄長原屬逆倫背理之人已將劉起琮擬斬監候若
再將劉起珠擬流是以死一逆倫背理之人而以一
兄一弟抵罪揆諸情理殊未允協第親屬主使律無
免罪之條可否將劉起珠酌量減等聽候部議具題
應如該撫所題劉起珠應照毆期親弟致死例杖一
百流二千里至配所折責四十板再查劉起瑞恃酒
逞兇肆毆年老長兄係屬逆倫背理之人劉起珠情

急呼救見劉起琼趨至叫令毆打究與恃尊欺凌胞弟自行持械毆死者有間今聽從毆打之劉起琼已經按律擬斬監候獄中若仍將劉起珠永遠遣流於情似覺可憫應如所請將劉起珠減流罪一等杖一百徒三年該撫旣稱劉乙科已逐細供明應毋庸又該撫前疏稱劉兼三戸內錢粮飭著各名下照依應納之數拆立子戸完納以免牽混各等語均應如該撫所議完結可也乾隆八年閏四月　日奉

旨依議

胞兄毆母經父告究有案後因不孝聽父之命將兄毆死援案枷責

刑部　題據安撫衛題南陵民戴節毆傷胞兄戴悌身死一案該撫將戴節依弟毆胞兄致死律斬決具題經臣部以子毆父母律應斬決等語該撫疏稱戴悌先於雍正十年間毆打其母其父戴遐曾告官有案後覇佔膳田復毆其父戴遐親戚勸解可証則戴悌兩犯斬決之條不可一刻姑容于人世但窮其情僞未得其眞如毆父一案或係鄉愚無知聽從親戚

子毆期親尊長

勸解未經發覺前父毆母之案業經告官該縣何得任意以枷責完結竊恐戴遐祖護夘子欲寬其殺兄立斬之罪妄加死者不孝之名任意揑飾官吏人等賄囑扶同一切案卷口供俱不可信如果疏內所稱一字不虛戴節奉父之命毆打應行立决之逆子豈得與弟毆胞兄致死惡逆之案同科承審各官未能揆情度理以副明刑弼教之職非係率取謊供即係錯會律意事關風化立决重案難容率結應令該撫另行確審妥擬具題到日再議等因題駁去後續據

該撫將戴節照依潘必基成案擬以減等枷責具題

臣部於乾隆八年六月內議覆奉

旨戴節從寬減等發落餘依議

致傷嫡叔身死無干犯情節改斬候案

刑部會看得吳子逢致傷嫡叔吳海遴身死一案先據廣撫準　咨題經刑部等核覆將吳子逢依姪毆伯叔死律擬斬立決聲明該犯並無干犯尊長情節援例請

旨定奪具題奉

旨九卿議奏欽此查先據陞任署廣撫王　疏稱緣吳子逢之父吳海遂與吳海遴同有祖遺祭田輪耕辦祭乾隆卅年值海遂耕種海遴以父母棺柩未葬欲召

佃批耕收租塋壟海遂情願自耕海遂未允三月二十三日海遂遣男吳子逢往田耕種海遂持棍赴阻吳子逢以叔係尊長隨行勸耕又奉父命應向父理論吳海遂自恃分尊卽用棍向打子逢走避海遂赶打子逢情急用手接住海遂儘力一扯被棍碰傷唇吻折斷牙齒往後仰跌子逢放手不及隨勢撲壓海遂身上不期木棍壓傷海遂咽喉至二十四日殞命將吳子逢依姪毆伯叔死律擬斬立決具 題經刑部等以詳核案情不惟吳子逢並無回毆情事卽碰

壓之傷乃吳海遴自奪所致在吳子逵接棍係一時
情急並無干犯尊長相毆情狀但吳海遴奪棍一傷
驗雖唇傷齒折或係吳海遴用力太猛吳子逵站立
不住隨勢撲去因而磕傷抑係吳子逵因吳海遴奪
棍有意乘勢向撲吳子逵兩手接住兩人各執木棍
一頭海遴向後仰跌子逵放手不及隨勢撲壓海遴
身上則木棍如何又得橫壓咽喉以致身死事關斬
決重情未便率結駁令訊實妥擬去後今據廣撫準
咨稱提解研訊吳子逵堅供當日吳海遴趕打之

時初係一手執棍因子逢接住海遴氣忿隨用兩手分執木棍兩頭子逢恐被奪去亦用兩手分持木棍兩頭海遴將身往下用力一拉子逢站立土塊高處土係新犁鬆滑海遴立脚不穩向後仰跌以致子逢隨勢前撲海遴本站在低處是以木棍橫傷唇吻又橫壓咽喉並非因海遴奪棍有意乘勢摣壓至其奪棍原係兩人平持橫奪亦非各執一頭查原驗吳海遴唇吻一傷本屬斜長其爲被棍橫碰而非棍頭致傷可知所供站立不穩無心致碰似屬實情將吳子

逢照原擬斬決仍聲明並無干犯尊長情節援例請
旨定奪具 題經刑部等衙 覆應如所題照律擬斬立
決聲明可否未減候
旨遵行等語查吳子逢因被伊叔吳海遂持棍赶毆情
急奪圖免毆因而兩手拉棍吳海遂自行儘力扯棍
以致碰傷唇吻原無干犯尊長情節即吳海遂咽喉
棍壓之傷亦由吳海遂自跌所致吳子逢隨勢撲壓
並非有心致跌撞傷按律擬以斬決情稍可憫應將
吳子逢改為擬斬監候飭照刑部等原議乾隆十二

年五月奉

旨吳子逢改爲應蔪着監候秋後處決餘依議

因圖兄產砍殺親姪不准自首仍擬絞

刑部　題據廣撫咨達普寧民朱阿添砍傷親姪朱阿紹身死一案緣朱阿添兄弟三人迨朱阿紹之父朱可文身故遺田五畝朱阿紹年僅三歲朱阿添欲取田代耕朱可文之妻楊氏不允朱阿添隨與楊氏不睦嗣楊氏攜帶朱阿紹改嫁莊子烈令其耕田撫子朱阿添不甘屢向楊氏索田兩相爭角嗣朱阿添在門外磨鐮刀適楊氏母子出門朱阿添復向楊氏索田楊氏答以田須留養朱阿紹朱阿添忿恨持刀

趕砍楊氏跑避朱阿添尾追不及轉身撞見朱阿紹頓起殺機欲毆朱阿紹以杜楊氏藉詞覇產即持刀向砍朱阿紹偏右連左額角倒地復連砍朱阿紹左右腮脥立時殞命楊氏具控並據朱阿添自行投首查朱阿紹係朱阿添親姪朱阿添圖佔田畝持刀故殺朱阿紹隨即投首應照律得其爭產因由仍從故殺科斷朱阿添合依故殺在律杖一百流三千里等因咨部經臣部以犯罪未發其自首原指所犯祕密人莫能知于事未發覺悔罪自首或事機將露人未控

案曲為開脫致兇徒漏律分別寬減今朱阿添因兄死胞姪一案詠撫援引赶砍楊氏不及起意殺死朱斯徵死高起卓二案比產將朱阿紹刀砍多傷立斃者死人人共知之罪該兇惡昭彰業經楊氏投保告首到官實係悔罪自新能發覺承審官何得混引自首之條相符是以准其謀產害命斬絕兄嗣未便寬僅擬流雖鄉愚亦知之具題到日再議等因咨駁去繯首則鄉愚未必知之阿添因圖遺產將朱阿紹刀是伊明知罪不致死因殘暴但楊氏甫經控告而該

凡謀故等案已發未走律應稍貫未便泥情而廢律
事未發與知人欲告而鵝山民黎亞受偷菜被逐拒
先若逃叛而自首者其始據黎亞受赴縣投首又難
指名控縣既與未曾到縣因搶奪殺傷高起卓身死
勢難遠遁又與逃叛自首二案皆事已發覺始行投首
不准自首之文律寧有罪則朱阿添又安得畧其自
自首之文乎朱阿添因[illegible]朱阿添仍請照原擬等因
理絶倫莫此為甚尚有案情律例無正條者方准援
不相侔之案并摘取律[illegible]以律例有正條者援引成

告先自投首者方得依綱也今朱阿添圖謀産業殺
亡子幼覬覦遺産持刀黎亞受致死盧士科與[illegible]
河紹以杜楊氏藉詞踞擬議覆查此二案俱係殺人
其命是該犯貪殘肆暴犯等能不遠颺終避而竟俯
官吏毋庸該犯投到始臣部原情繹律且與逃叛自
首之律曲爲開脫事關自首至於胞叔故殺親姪法
縱應令該撫按律妥擬若于圖謀財産而殺者例應
後續據該撫咨稱查朱但朱阿添係尊長擅殺卑幼
砍多傷立斃其命誠屬而挺身到官以是爲自首則

犯同時投首情雖甚兇
查乾隆八年刑部議准
捕致傷盧士科身死後
正九年刑部議准鄔勝
審結始據鄔勝斯投首
仍遵律詳免其所因之
有仍照爭產本律科斷
咨部復經臣部以犯罪
案比擬以期平允原不

者皆可謂之自首矣況律載
自首者其事在未經到官之
人在無從拿獲之時今楊氏
官者有聞而事在頃刻該犯
歸者不同雖律無事已發覺
事已告發隨同到官者准作
謀產而殺胞侄斬絕兄嗣滅
何案可以比附必欲曲引絕
事強為附會以為開脫之地

療律援減其子

國家禁暴止辟之義難言允協事關謀產殺侄未便率

結應令該撫再行妥擬具題到日再議等因二次咨

駁去後嗣據該撫將朱阿添改依伯叔因奪侄產故

行殺害例擬絞監候具題臣部於乾隆十五年三月

內議覆奉

旨朱阿添依擬應絞著監候秋後處決餘依議